

大學衍義

二

RARE
BOOK

Cha
1.21
v.2

人倫

真西山讀書記乙集上大學衍義卷第八

格物致知之要一術明道

孟子萬章曰父母使舜完廩捐階完治也捐階謂去其梯瞽

瞽焚廩使浚井出從而揜之揜蓋也象曰謨蓋都君

咸我績史記曰使舜上塗廩瞽瞍從下得不死後又使舜穿井舜穿井從井為匿空旁出舜既入深瞽瞍與象所

居三年成都故謂之都君咸皆也功牛羊父母

倉廩父母以此歸之千戈朕朕我臣通稱琴朕張

朕張也一嫂使治朕樓二樓末也象往入舜宮

舜在牀琴象曰鬱陶思君爾忸怩鬱陶猶鬱結也忸怩慙色也

舜曰惟茲臣庶汝其子予治臣庶謂其百官也不

識舜不知象之將殺已與曰奚而不知也象憂亦

識舜不知象之將殺已與曰奚而不知也象憂亦

舜象憂
亦憂

封象

憂象喜亦喜

此孟子言

曰然則舜偽喜者與

此萬章言

曰否

彼以愛兄之道來故誠信而喜之奚偽焉

此孟子言

臣

按象欲殺舜之迹明甚舜豈不知之然見其

憂則憂見其喜則喜略無一毫芥蒂於其中後世骨肉之間小有疑隙則猜防萬端唯恐發之不蚤除之不亟至此然後知聖人之心與天同量也世儒以帝堯在上二女嬪虞象無殺舜之理故以孟子為疑不知孟子特論大舜之心使其有是處之不過如此豈必真有是哉

萬章問曰象日以殺舜為事立為天子則放之何

也孟子曰封之也或曰放焉

放猶置也猶今言安置

萬章曰

舜流共工于幽州放驩兜于崇山殺三苗于三危

天經
人倫
長幼
之序

歷鯀于羽山四罪而天下咸服誅不仁也象至不

仁封之有庠

名國

有庠之人奚罪焉仁人固如是乎

在他人則誅之在弟則封之曰

以下孟子言

仁人之於

弟也不藏怒焉

其藏匿怒

不宿怨焉

其宿蓄怨

親愛之而已

矣親之欲其貴也愛之欲其富也封之有庠富貴

之也身為天子弟為匹夫可謂親愛之乎敢問或

曰放者何謂也

此萬章問

曰象不得有為於其國天子

使吏治其國而納其貢稅焉故謂之放豈得暴彼

民哉雖然欲常常而見之故源源而來不及貢以

政接于有庠此之謂也

此孟子言

臣

按聖人不以公義廢私恩故不以象之惡而

不與之以富貴亦不以私恩廢公義故使之不

得有為於其國以暴其民舜之於象仁之至義之盡也

詩皇矣之三章

大雅篇名

維此王季因心則友則友其

兄

兄謂泰伯以國遜王季者也

則篤其慶

篤厚也

載錫之光

錫子也

王季友太伯

受祿無喪

喪亡也

奄有四方

奄大也太伯見王季之生文王知天命之必在

王季故去而適吳大王沒而不返而後國傳於王季周道大興

臣按王季之友太伯也蓋因其心之本然非以

裡倫

長幼

之序

其遜已而後友之也昆弟至情出於天性豈有所為而為之乎使太伯未嘗有遜國之事王季之所以友之者亦若是而已夫王季之友不過盡其事兄之道耳豈有心於求福哉閨門之內敬順休洽固產祥隲祉之基也故厚其慶而錫

漢顯宗
唐明皇
之友

閔管蔡
之失道
作常棣

之光受天之祿而有天下天之報施其亦明矣
後世如漢顯宗以東海王彊遜已而友之唐明
皇以宋王成器遜已而友之其友雖同而所以
友之則異蓋王季之心無所為而然者也顯宗
明皇之心有所為而然者也此天理人欲之分
而漢唐之治所以不若周之盛與

常棣燕兄弟也

小雅篇名

閔管蔡之失道故作常棣焉

管叔蔡叔皆文王子管叔周公兄也蔡叔周公弟也武王封武庚以叛為殷後使管叔蔡叔監之武王崩

管蔡挾武庚以叛其一章曰常棣之華鄂不韡韡

常棣棣也今郁李花鄂相承甚凡今之人莫如兄

第二章曰死喪之威兄弟孔懷三章曰脊令在原

兄弟急難脊令離渠也飛則鳴行則搖首尾相應

喻兄弟相救於急難其相應如是也

周公討二叔
作詩誡兄弟

襄王伐鄭

外禦

四章曰兄弟閱于牆外禦其務

也關恨也禦禁務侮也兄弟雖內關而

臣按周公使二叔監殷二叔以殷畔公既奉行

天討矣使它入處此必且疾視同姓唯恐疎棄

之不亟而公作此詩以燕兄弟方綢繆反復謂

如常棣華鄂之相依眷令首尾之相應雖忿閱

於門牆之內至有外侮則同力以禦之愴然閔

惻之至情溫然篤叙之深恩溢於言外其後有

周世賴宗強之助王室之勢安於磐石雖歷變

故而根本不搖襄王怒鄭欲以狄師伐之其臣

富辰諫曰兄弟雖有小忿不廢懿親今天子不

忍小忿以棄鄭親其若之何襄王不從果召狄

兄弟莫遠
理倫
長幼
之序

難鳴呼後世王者欲知兄弟相須之切其於是詩可不深味之乎

行葦忠厚也

大雅篇名

其一章曰敦彼行葦

敦聚貌行道也葦蘆

類牛羊勿踐履

易戒止辭

方苞方體

苞籜也體成形也

維葉泥

泥

柔澤貌

戚戚兄弟

戚戚內相親也

莫遠具爾

莫無也具俱也

臣按先儒呂祖謙曰彼行葦之方苞方體其葉

泥泥然其可使牛羊踐履之乎戚戚兄弟其可

踈遠而不親近乎忠厚之意藹然見於言語之

外毛氏以戚戚為內相親唯體之深者惟能識

之臣謂祖謙之說善矣使人主能深體此章之

指則雖一草一木且不敢輕於摧折也況骨肉

之戚而縱尋斧乎此詩二章以下皆言燕樂兄

父兄刺幽王

弟之事然必有此心為之本然後燕樂不為虛文不然非所知也

角弓父兄刺幽王也

篇小雅名

不親九族而好讒佞骨

肉相怨故作是詩也

世骨肉謂族親也以其父祖上

相驛驛角弓驛驛調利也翻其反矣貌反兄弟婚姻無

胥遠矣遠也爾之遠矣民胥然矣爾之教矣民胥

倣矣倣倣也此令兄弟綽綽有裕裕也令善也綽寬不

令兄弟交相為瘡瘡病也民之無良相怨一方

受爵不讓至于已斯亡亡也

臣按先儒之論以為弓之為物其體往來張之

則內嚮而來弛之則外反而去骨肉之親親之

則附踈之則離亦如角弓翻然而反也然則兄

則附踈之則離亦如角弓翻然而反也然則兄

人君風化之本

理倫 長幼 之序

王族刺平王

弟婚姻其可使相踈遠乎夫人君風化之本爾
遠其親則民亦皆然矣爾之教如此則民亦皆
倣之矣爾指幽王而言也人之性固有篤於善
而不為風化所移者然不移者寡而移之者多
故必令善兄弟而後能寬裕而不變若不善之
兄弟本自薄惡上又教之則交相為病當愈甚
矣於是民之失其良心者雖細微之故亦相怨
憾一方猶一事也專利欲得其受爵者無復推
遜之意至爭奪以取亡皆由上之化故也後世
人主誠懲角弓之刺則於兄弟之親可不厚其
恩意乎

葛藟

詩王風篇名

王族刺平王也

周平王東遷之君

周室道衰

骨肉難散
刺晉昭公

棄其九族焉其一章曰縣縣葛藟在河之滸縣縣延長

貌葛藟二物生山谷間今在河滸非其性也終遠兄弟謂他人父謂他

人父亦莫我顧二章曰終遠兄弟謂他人母三章

曰終遠兄弟謂他人昆昆兄也

杜杜詩晉風篇名刺時也刺晉昭公君不能親其宗族骨肉

離散獨居而無兄弟將為沃所并爾沃曲也有杜之

杜杜杜特生貌赤棠也其葉湑湑湑湑潤澤也獨行踽踽踽踽所親也

豈無它人不如我同父嗟行之人胡不比焉比親也

人無兄弟胡不飲焉飲助也二章曰豈無它人不如

我同姓其後昭公果為晉人所伐而曲沃武公據晉而為諸侯

臣按角弓葛藟杜三詩正常棣行葦之反也

周幽王不親九族民亦尤而效之所謂上有好

理倫 長幼 之序

者下必有甚焉者也故詩人刺之曰爾若是則
民將爭奪而致亂亡矣平王踈遠其兄弟而以
它人為父兄所謂不愛其親而愛它人者也故
詩人曉之曰爾踈其所親親其所踈人亦將莫
我顧矣晉昭公獨居而無兄弟所謂寡助之至
親戚畔之也故詩人諷之曰人無兄弟何不與
行道之人相親附乎何不求它人相攸助乎以
此三詩與常棣行葦參玩則成周之所以興幽
平之所以壞晉昭之所以滅亡皆灼然可見矣
春秋傳隱元年初鄭武公鄭國名武謚也娶于申國名曰武
姜武謚姓姜生莊公及共叔段共邑叔字段名莊公寤生驚姜
氏故名曰寤生寤寐中生因以為名遂惡之愛共叔段欲立

鄭伯殺弟段

之亟請於武公公弗許及莊公即位為之請制姜

之請也公曰制巖邑也巖險號叔死焉號叔死焉

之邑號叔亡佗邑惟命請京京亦使居之謂之京城

大叔祭仲鄭大曰都城過百雉國之害也古者謂

雉一邑曰都城方丈曰堵三堵曰先王之制大都不

過參國之一城三分國中五之一小九之一今京不

度不合非制也君將不堪公曰姜氏欲之焉辟害

對曰姜氏何厭之有不如早為之所無使滋蔓蔓

難圖也蔓草猶不可除況君之寵弟乎公曰多行

不義必自斃斃也子姑待之既而大叔命西鄙北

鄙貳於己鄙鄭邊邑公子呂鄭大曰國不堪貳君

將若之何言兩國邑不可欲與大叔臣請事之若弗

理倫長幼之序

與則請除之無生民心言叔父不除則公曰無庸

將自及言無用除大叔又收貳以為己邑前兩屬

取邑為至于廩延邑名言侵子封曰厚將得衆子

公曰不義不暱厚將崩不義於兄非來

所附雖厚必大叔完聚完城郭繕甲兵具卒乘步

卒車將襲鄭襲掩其夫人將啓之啓開也言公聞

其期曰可矣命子封帥車二百乘以伐京古者兵

卒士三人步京叛大叔段京邑人段入于鄆亦邑

公伐諸鄆大叔出奔共共亦邑書曰鄭伯克段于鄆

謂孔子書段不弟故不言弟如二君故曰克稱鄭

伯譏失教也穀梁傳曰段弟也而弗謂弟公子也

而弗謂公子貶之也段失子弟之道矣賤段而甚

鄭伯也何甚乎鄭伯甚鄭伯之處心積慮成於殺也

臣按先儒胡安國曰用兵大事也必君臣合謀而後動則當稱國命公子呂為主帥則當稱將出車二百乘則當稱師三者咸無稱焉而專目鄭伯是罪之在伯也夫君親無將段將以弟篡兄以臣伐君必誅之罪也而莊公特不勝其母焉爾曷為縱釋叔段移於莊公舉法若是失輕重哉曰姜氏當武公之時嘗欲立段矣及公既沒姜以國君嫡母主乎內段以寵弟多才居乎外國人又悅而歸之恐其終將軋已以為後患也故授之大邑而不為之所縱使失道以至於

裡倫
長幼
之序

漢文殺
弟長

亂然後以叛逆討之則國人不敢從姜氏不敢
主而大叔屬籍當絕不可復居父母之邦此鄭
伯之志也王政以善養人推其所為使百姓興
於仁而不偷也況以惡養天倫使陷於罪因以
翦之乎春秋推見至隱首誅其意以正人心示
天下為公不可以私亂也其後公沒未幾而嫡
奔庶立公子五爭兵革不息其禍潛矣亂之初
生也起於一念之不善有國者所以必循天理
而不可以私欲滅之也

漢孝文初即位淮南王長

高帝少子
孝文之弟自以為最親

唯二人驕蹇數不奉法上寬赦之三年入朝甚

橫從上入苑獵與上同輦常謂上大兄歸國益恣

不用漢法六年謀反事覺廼使使召長至長安丞
相張蒼等雜奏長所犯不軌當棄市臣請論如法
制曰朕不忍置法於王其與列侯吏二千石議列
侯吏二千石臣嬰等議皆曰宜論如法制曰其赦
長死罪廢勿王有司奏請處蜀嚴道邛郫於是盡
誅所與謀者廼遣長載以輜車令縣次傳爰盎諫
曰上素驕淮南王不為置嚴相傳以故至此且淮
南王為人剛今暴摧折之臣恐其逢霧露道死陛
下有殺弟之名柰何上曰吾特苦之耳今復之長
謂侍者曰吾以驕不聞過故至此廼不食而死縣
傳者不敢發車封至雍雍令發之以死聞上悲哭
謂爰盎曰吾不從公言卒亡淮南王盎曰陛下遷

理倫
長幼
之序

淮南王欲以苦其志使改過有司宿衛不謹故病
死於是上廼解曰將柰何曰斬丞相御史以謝天
下廼可上即令丞相御史逮諸縣不發封餽侍者
皆棄市以列侯葬淮南王于雍置守冢三十家後
封長子四人為侯民有作歌歌淮南王曰一尺布
尚可縫一斗粟尚可舂兄弟二人不相容上聞之
曰昔堯舜放逐骨肉皆及共工周公殺管蔡天下
稱聖不以私害公天下豈以為我貪淮南地邪廼
追謚為厲王置園如諸侯儀十六年上憐淮南王
廢法不軌自使失國早夭立王三子王淮南故地
臣按淮南王長之死非文帝意也方丞相御史
條奏其罪請論如法復下列侯二千石議又請

論如法於是始不獲已廢勿王且遷之蜀欲其
思過自改而已豈有意於殺之哉及其既死哀
矜愍悼既為誅不發封之吏又以禮葬之置守
冢家盡俟其諸子其後聞布粟之謠雖自知無
媿於天下然猶賜謚置園如諸侯儀帝於是可
謂得親親之誼矣雖然帝於待淮南則不得為
無過也易曰童牛之牯元吉言牛之童者角未
能觸而制之則為力也易方長之擅殺列侯也
三年入朝殺辟
陽侯審食其固已桀驚難制矣帝於此時當
使吏治其國而留之長安選名儒通經術有行
誼者朝夕陪輔道之以先王之訓典而威之以
漢家之明刑幸而有悛則復使之國否則或徙

理倫
長幼
之序

之小邦或降之通侯長必悔艾思有以自復帝
既赦而弗誅又不聞有所訓敕即使之歸國於
是益驕且橫是陷長於惡也其後不從賈生之
諫而侈王其諸子則又失之蓋長非無罪而死
者也帝誠憐之而侯其子亦足以奉祀矣漢之
列侯食其租稅而已其力不能為亂而乃瓜分
淮南之壤悉王其三子王則地大民衆其權可
以為亂正賈誼所謂擅仇人足以為危漢之資
卒啓後來淮南衡山之禍是於失之中又重失
焉其視舜之於象仁義兩至者為何如邪故
謂後世不幸有處親戚之變者唯當以大舜為
法

唐太宗
別弟之
藩

唐太宗貞觀十年諸王荆王元景等皆太宗弟也
之藩上與之別曰兄弟之情豈不欲常相共處邪
但以天下之重不得不爾諸子尚可復有兄弟不
可復得因流涕嗚咽不能已

有惻隱
不知充

臣按太宗此言其殆有感於隱巢之事乎昆弟
至情雖不幸迫於利害或有時而忘之然天理
之真終有不可掩者使能因此心之發而知夫
天理之不可昧則見之於事必有充其實者矣
惜太宗之不能也孟子謂有四端者知皆擴而
充之太宗睠睠於諸王之別所謂惻隱之心而
不知所以充之斯其可憾者與
唐明皇帝素友愛初即位為長枕大被與兄弟同

明皇
友愛

裸倫
長知
之序

文王孝友
睦慈

寢聽朝之暇多從諸王游在禁中拜跪如家人禮
飲食起居相與同之於殿中設五幄與諸王更處
其中謂之五王帳宋王成器尤恭謹未嘗議及時
政與人交結帝愈信重之故讒間之言無自而入
宋王成器本明皇之兄先已立為太子明皇為臨
王定內難成器遂力辭儲位膺宗許之立臨

臣按范祖禹曰文王孝於王季故友于兄弟睦
于大姒故慈于子孫以及其家邦至於鳥獸草
木無不被澤者推此心而已矣先王未有孝而
不交交而不慈者也至於後世帝王或能於此
則不能於彼何哉非其才不足以為聖賢不能
舉斯心加諸彼而已明皇以藩王有功成器居

成器辭位
明皇篤友

成器全性

明皇不充

嫡長而能辭位以授之故明皇之心篤於兄弟
蓋成器之行有以養其友愛之心是以能全其
天性而讒間之言無自入焉嗚呼苟能充是心
則仁不可勝用也至於為人父則以讒殺其子
開元末明皇以武惠妃之請廢太子瑛鄂王瑒光王琚皆為廢人尋賜死為人夫則
以嬖黜其妻明皇廢王皇太后為人君則以非罪殄
戮其臣下明皇殺御史周子諒是皆不能充其類也苟不
能充其類則為善豈不出於利心哉

以上論天理人倫之正長幼之序

夫婦

之別

哀公問答
札於孔子

真西山讀書記乙集上大學衍義卷第九

格物致知之要一

明道術

禮記孔子侍坐於哀公哀公曰敢問人道孰為大
對曰古之為政愛人為大所以治愛人禮為大所
以治禮敬為大敬之至矣大昏為大大昏國君昏禮大昏
既至冕而親迎親之也親之也者親之也是故君
子興敬為親捨敬是遺親也弗愛不親弗敬不正
公曰冕而親迎不已重乎孔子愀然作色而對曰
合二姓之好以繼先聖之後以為天地宗廟社稷
之主君何謂已重乎天地不合萬物不生大昏萬
世之嗣也君何謂已重乎天地合而后萬物興焉
夫昏禮萬世之始也取於異姓所以附遠厚別也

地道無成

易曰正其本萬物理失之毫釐繆以千里故君子

慎始也春秋之元

謂書元年元者始也

詩之關雎禮之冠昏易之乾坤皆慎始敬終云爾

臣按禮傳數條皆言昏媾之禮凡人皆所當知

況人君處至尊之位其擇配也將以繼先聖之後為天地宗廟社稷之主其可不味孔子之言以致謹重之意乎

易坤文言曰陰雖有美含之以從王事弗敢成也地道也妻道也臣道也地道無成而代有終也

臣按陽者天道也夫道也君道也陰者地道也妻道也臣道也故在天道則乾始之坤生之陽主歲功而陰佐陽以成歲在人道則夫主一家

理倫
夫婦
之別

臣佐而不擅

夫妻反目

大畜

之事而妻佐之天子主天下之事諸侯主一國
之事而后夫人佐之君臣亦然妻之與臣雖有
善美含而晦之從其事而不敢尸其功亦猶地
道代天終物而成功則歸之天也詳玩此指則
為人之妻者其可以擅家之柄為人之臣者其
可以擅國之柄乎書稱牝雞之晨惟家之索又
稱臣而作福作威王食則害于家凶于國其指
一也嗚呼可不戒哉

小畜

卦名畜
止也

九三輿說輻夫妻反目象曰夫妻反

目不能正室也

臣

按程頤曰三以陽爻居不得中而密比於四

陰陽之情相求也又暱比而不中為陰畜制者

唐高宗
隋文帝

歸妹
乘剛

也故不能前進猶車輿說去輪輻而不可行也
陰受制於陽者也而反制陽如夫妻之反目也
反目謂怒目相視不順其夫而反制之未有夫
不失道而妻能制之者也三自處不以道故四
得制之不使進猶夫不能正其家室故致反目
也臣觀自昔柔闇之主若唐高宗受制於武氏
不足怪也隋文創業之君而亦受制於獨孤何
哉由自處之不正故耳自處不正然後妻得制
之頤之言可以為永鑒也已

歸妹

卦名妹少女之稱歸嫁也此卦震上

彖曰歸

妹天地之大義也天地不交則萬物不興歸妹人
之終始也說以動所歸妹也征凶位不當也無攸

男女不由義

裡倫 夫婦之別

利柔乘剛也

按歸妹卦體長男在上少女在下若得其正者然震動也兌說也故程頤謂以說而動未有不失正者又曰男女有尊卑之序夫婦有倡隨之禮此常理也苟不由常正之理徇情肆欲惟說是動則夫婦瀆亂男牽欲而失其剛婦狃說而忘其順如歸妹之乘剛是也所以凶無所往而利也夫陰陽之配合男女之交遇理之常也然從欲而流放不由義理則淫邪無所不至傷身敗德豈人理哉歸妹之所以凶也臣謂乘者陵跨之謂柔乘剛婦乘夫此逆理亂常之事故聖人深以為戒云

婦人從夫

女子順男
子之教

以剛明統御
家國一道

夫婦
之別

智

記郊特牲婦人從夫者也幼從父兄嫁從夫夫死
從子夫也者夫也猶丈夫也夫也者以知帥人者也與知

家語

孔子曰

女子者順男子之教而長其理者也

是故無專制之義而有三從之道

臣

按婦者坤道也故以柔順為貴而無專制之

義夫者乾道也故以剛健為貴而有帥人之智

帥人者謂其剛明果斷可以統御乎人也士大

夫則統制一家諸侯則統御一國天子則統御

天下無二道也為婦而剛彊則婦不婦矣為夫

而柔弱則夫不夫矣夫也者夫也謂其當盡丈

夫之道也孟子謂無違夫子以順為正者妾婦

之道至於居廣居立正位行大道而富貴貧賤
威武所不能移奪者然後謂之大丈夫於此可
見夫與婦之分矣

以上論天理人倫之正三

夫婦別

大禹謨曰后克艱厥后后君也艱難也臣克艱厥臣政乃

乂黎民敏德

定公問一言而可以興邦有諸孔子對曰言不可

以若是其幾也幾期也人之言曰為君難為臣不易

如知為君之難也不幾乎一言而興邦乎曰一言

而喪邦有諸孔子對曰言不可以若是其幾也人

之言曰予無樂乎為君唯其言而莫予違也違逆也

如其善而莫之違也不亦善乎如不善而莫之違

君臣之道

君之不善
言莫違

也不幾乎一言而喪邦乎

臣按大禹言君臣之道蔽之以克艱之一言可謂至矣蓋以為艱則存敬畏之心以為易則啓驕逸之志此治亂安危之所自分也孔子告定公之言其與大禹若出一揆萬世君臣之藥石也言不可以若是其幾者謂未可若是必期其効也然知為君之難則邦必興唯予言而莫敢違則邦必喪是又必然而可期者也子思之告衛侯曰君之國事將日非矣君出言自以為是而卿大夫莫敢矯其非卿大夫出言自以為是而士庶人莫敢議其非此所謂唯其言而莫予違也苟如是未有不亡者嗚呼可不戒與

舜皋
相戒之辭

益稷

虞書篇名

帝庸作歌曰勅天之命

惟時惟幾

勅戒也

微也乃歌

曰股肱喜哉元首起哉

股肱謂臣元首謂君

百工熙

哉

率陶拜手稽首颺言

拜手至地言盡敬於君大

言而疾

曰念哉率作興事

率也

慎乃憲

憲法也欽哉

也敬

屢省乃成欽哉乃賡載歌

賡續也

曰元首明

哉股肱良哉庶事康哉

又歌曰元首叢脞哉

叢脞煩碎也

股肱惰哉萬事墮哉

墮壞也

臣按此章繫於命夔典樂之後蓋當是時治定

功成禮樂大備和氣浹於天壤之間鳳儀獸舞

有不召自至者帝舜則曰天命靡常可戒而不

可恃也真情所發見於歌詠惟時者謂無時而

不戒也惟幾者謂無微而不戒也天道難謖理

君臣之道

亂安危相為倚伏。斯須敬畏之不存。則怠荒之所自起。毫髮幾微之不察。則禍亂之所自生。帝將作歌。先言所以歌之意也。帝之意責成於臣。故謂股肱。吾然後元首起。而百官之事熙焉。喜謂樂於有為。起謂有所作興也。皋陶之意則歸重於君。謂事雖作於百官。而撻率作興者君也。法度之已定者。不可不謹守。之事功之已成者。不可不數省之。守之不謹。則定者壞。省之不數。則成者虧。敬哉敬哉。不可忽也。此亦先言欲歌之意也。於是續成其歌曰。元首明則股肱良。而庶事康。又歌曰。元首煩碎則股肱惰。而萬事墮。范祖禹嘗論之曰。君以知人為明。臣以任職為

君臣名分
推辟作福

良君知人則賢者得行其所學臣任職則不肖者不得苟容於朝此庶事所以康也若夫君行臣職則叢脞矣臣不任君之事則惰矣此萬事所以墮也斯言得之然帝之歌本為勅天命而作君臣唱和乃無一語及天者修人事所以勅天命也後之人主宜深體焉

自克艱以下皆言君臣之道

洪範

周書篇名箕子作也

惟辟作福

惟獨也辟君也

惟辟作

威

威謂刑罰之類

惟辟作威

王食其害于而家凶于而

臣無有作福作威

王食臣之有作福

作威王食其害于而家凶于而

臣無有作福作威

國

而汝

人用側頗辟

人謂有位之人側頗

民

忒

忒謂僭上

民

臣不可僭

吳楚僭天子
三家僭魯

臣按此箕子為武王陳萬世君臣之大法也福
威者上之所以御下王食者下之所以奉上也
曰惟辟者戒其權不可下移曰無有者戒其臣
不可上然也夫君臣上下之分如天冠地履之
不可易臣而福威則盜上之柄矣臣而王食則
擬上之奉矣大夫為此則害于家諸侯為此則
凶于國臣民尤而効之亦將傾邪而妄作僭忒
而踰分矣孟子所謂不奪不饜者理固然也或
謂吳楚嘗僭天子魯之三家嘗僭諸侯不聞其
害與凶何邪曰惠迪吉從逆凶順乎道即吉逆
乎道即凶也臣而僭上即所謂害即所謂凶也
況吳楚之篡殺相尋而季孟之家臣繼叛又非

君臣名分

田氏董吳

刺昭公

君弱臣強

凶害而何吁洪範九疇箕子受之大禹大禹受之於天片言隻辭莫非天理而可遠乎以此防民猶有竊弄威福如齊田氏選物上第盡歸私室如漢董賢者

詩籥

鄭國風

刺忽也

昭公名

君弱臣強不倡而和也

籥兮籥兮風其吹女叔兮伯兮倡予和女籥兮籥

兮風其漂女

漂猶飄也

叔兮伯兮倡予要女

要法也

臣按春秋傳昭公之立祭仲用事所謂臣強者

指祭仲而言也君尊臣卑天下之定分卑者宜

弱而反強者由尊者當強而反弱也尊者何以

弱柔懦而不自立怠惰而不自振此其所以弱

也君既弱矣威福之權必有所歸此臣之所以

刺昭公
權臣擅命

強也君倡臣和天下之常理君既弱不能司出
令之權而其臣自相倡和而不稟於君籥兮籥
兮風其吹兮諸大夫處強臣之中猶籥之遇風
危墜而不能自保也於是叔伯相語自為倡和
自結黨與以為避禍之計蓋知上之不足賴也
國執至此所謂吾末如之何也已矣為人君者
其可不以乾健自勵也哉

狡童刺忽也不能與賢人圖事權臣擅命也彼狡
童兮不與我言兮維予之故使我不能餐兮彼狡
童兮不與我食兮維予之故使我不能息兮

臣按釋兮之刺曰臣強而已至此則一國之權
盡歸蔡仲生殺予奪仲得顓之其強又益甚矣

齊用晏嬰則

田氏不篡

晉用家羈則
季氏不逐君

君臣名分

祭仲逐忽置突

夫天下未嘗無賢雖權臣用事之時亦必有不
肯阿附者人君能即而圖之其勢猶有可回之
理若齊之權在田氏而有晏嬰使景公能與嬰
圖之田氏未必能遂其篡國之志魯之權在季
氏而有子家羈使昭公能與羈圖之季氏未必
能成其逐君之謀二國之權不可以復收由二
臣之言不見於用也此詩蓋當時賢者所作賢
者不見遇於君而無自絕之意故雖不與言不
與食而此憂憤切至於不能餐不能息焉其心
之忠厚何如哉使昭公能與斯人圖之必將有
以處此而昭公莫之能也未幾祭仲得以竊廢
立之權逐忽如棄梗置突如易棋

突屬其漸非
公也

天下有道則禮樂征伐在天

季氏專國政
陽弔專家政

一日矣先儒以目君狡童為非禮臣以為此發
憤怒罵之辭辭雖不遜而其心則至惓惓也讀
者毋以辭害意云

孔子曰天下有道則禮樂征伐自天子出天下無

道則禮樂征伐自諸侯出自諸侯出蓋才世希不

失矣希少也自大夫出五世希不失矣陪臣執國命

陪臣大夫之家臣三世希不失矣天下有道則政不在大

夫天下有道則庶人不議

臣按是時季氏以大夫而專魯國之政陽虎以

家臣而專季氏之政孔子之言蓋傷之也天無

二日國無二王尊無二上天下之事惟天子得

專之故天下有道則禮樂征伐自天子出而諸

君臣名分

侯不能干焉天下無道則天子不能有其柄而諸侯得以竊之矣諸侯猶不可專況大夫乎大夫猶不可專況家臣乎春秋之世齊晉秦楚迭主夏盟禮樂征伐不出於天子世變至是盡可傷矣未幾而諸國大夫專權自用禮樂征伐又不出於諸侯既而家臣竊弄而政令復不出於大夫名分陵夷舛逆日甚其可傷益甚焉然非道而得亦必以非道而失逆理愈甚則失之愈速故諸侯竊天子之柄少有十世而不失者自餘則或五世或三世少不失者以理言之大槩如此曷若三代盛時天子而下以至家臣各安其分歷數百年而無禍哉既又言天下有道則

莽操師昭之

五胡兵難

三桓之子
微

政不在大夫天下有道則庶人不議蓋是時諸
侯之政多在大夫如魯之三家晉之六卿齊之
田氏皆以人臣專國而國人公議皆所不與故
重言之以見政在大夫決非可久之道也自秦
罷侯置守諸侯不得以擅天子之事宜若海內
之勢歸於一尊而內重之勢成當國用事之臣
又得以竊其柄如漢之莽操魏之師昭至於篡
國莽之禍及其身操始三傳而司馬氏竊取之
司馬氏再傳而諸王五胡兵難相尋去亡無幾
質諸先聖之言殆若符契吁可戒哉

孔子曰祿之去公室五世矣政逮於大夫四世矣
故夫三桓之子孫微矣

三桓者季氏叔孫氏孟氏
皆桓公之子故曰三桓

魯君失政
歷五世

三家反弱

君臣名分

臣按此章專為魯而言也魯自文公薨公子遂殺子赤立宣公赤嫡也宣公庶也而君失其政至此歷五公矣自季孫宿專國政歷四世至桓子而為陽虎所執夫祿去公室而政歸大夫大夫之勢宜益強也而三家之子孫乃反微弱而不振何邪蓋以臣僭君者逆理亂常之事其能久乎善乎先儒蘇軾之說曰強生於安安生於上下之分定今諸侯大夫皆陵其上則無以令其下矣故皆不久而失之也嗚呼其亦可為後世人臣顯國者之戒歟

以上言若臣之名分雖嚴而上下之交不可無禮故以君使臣之禮繼之

定論君
事使臣

君使
臣礼

君視臣
重所惡
視臣

定公問君使臣臣事君如之何子曰君使臣以禮臣事君以忠

臣按君以敬待其臣是之謂禮臣以誠事其君是之謂忠二者皆職分所當然非相為偽也然君使臣以禮則臣事君以忠亦理之必然也意者定公之於使臣容有未能盡禮者故孔子以是告之而語意渾然又若非有為而發者此其所以為聖人之言歟

孟子告齊宣王曰君之視臣如手足

視猶待遇也

則臣

視君如腹心君之視臣如犬馬則臣視君如國人

君之視臣如草芥則臣視君如寇讎王曰禮為舊

君有服何如斯可為服矣曰諫行言聽膏澤下於

民有故而去則君使人導之出疆又先於其所往

去三年不反也反還然後收其田里此之謂三有禮

焉導之出疆一也先於其所往二也如此則為之

服矣今也為臣諫則不行言則不聽膏澤不下於

民有故而去則君搏執之謂拘繫之不容去也又極之於其

所往極窮也如晉錮欒盈與諸侯盟勿受之使其窮無所歸也去之日遂收其

田里此之謂寇讎寇讎何服之有

臣按戰國之君以爵祿奔走士大夫無復遇臣

之禮其臣亦懷利苟從無復事君之忠故孟子

以此深警齊王也昔魯穆公問於子思曰為舊

君反服古與子思曰古之君子進人以禮退人

以禮故有舊君反服之禮也今之君子進人若

謂冠麻

君使臣之禮

將加諸膝退人若將墜諸淵毋為戎首不亦善乎又何反服之有孟子之告齊王即子思之告穆公者也然其辭益峻切矣揆諸前章孔子之言可以見聖賢氣象之分雖然孟子為齊王言則然也而所以自處則不然也千里見王不遇故去而三宿出晝名齊邑未嘗有悻悻之心猶幸王之一寤而追已也曷嘗以寇讎視其君哉故曰孟子為齊王言則然而所以自處則不然也以上揔言君臣交際之禮

鹿鳴

詩小雅之篇名周文武時詩

燕羣臣嘉賓也既飲食之又

實幣帛筐篚以將其厚意然後忠臣嘉賓得盡其

心矣其一章曰呦呦鹿鳴

呦呦和聲也

食野之苹

苹今蘋

君使臣禮

也
我有嘉賓鼓瑟吹笙瑟笙樂也吹笙鼓簧吹笙之時鼓笙之

中之承筐是將承筐屬所以行幣帛也人之好我

示我周行周行大道也

臣按詩之所謂嘉賓指羣臣之與燕者也於朝

則曰君臣於燕則曰賓主先王以禮使臣之厚

也如此鹿食苹則相呼呦呦焉而樂君臣賓主

之相樂亦猶是也夫君之資於臣主之資於賓

果為何事哉欲聞道義而已故飲食以享之琴

瑟以樂之幣帛以將之則庶乎好愛我而示我

以道矣夫賢者豈以幣帛飲食為悅哉婚姻不

備則貞女不行禮樂不備則賢者不處故必如

是然後示我以道焉此詩凡三章皆叙燕樂嘉

叔克尊賢

君不名卿老

賓之意今姑摘首章以見先王之待其臣如此
士之死職宜矣中庸曰體羣臣則士之報禮重
詎不信夫

禮記曰

君子式黃髮

君子謂人君也人君乘車有

所敬則憑其軾故武王式商

容之間黃髮人也

下卿位

卿位卿之朝位君出過之

而下車

臣按式黃髮所以敬老下卿位所以尊賢古者

不卑其臣也如此漢世待宰相御坐為起在輿

為下或其遺意歟

國君不名卿老世婦

卿老上卿也上卿貴故曰卿老世婦卿媵也

臣按國君之貴卿老世婦皆其臣妾而不名之

所以示敬也漢世待大臣之有勲德者贊拜不

名意本如此

天子待公侯之禮

君使臣祀

大夫有疾君問之

君臨臣喪

荀盈卒晉侯不哀

五官之長曰伯謂為三公者其擯於天子曰天子之吏

之續相天子同姓謂之伯父異姓謂之伯舅父與舅

親也九州之長入天子之國曰牧每一州之中

之賢者以天子同姓謂之叔父異姓謂之叔舅為之牧也

臣按告者天子待公侯之禮親之尊之至於如

此其眡後世有間矣

禮記卿大夫疾君問之無筭言儀往士壹問之君

於卿大夫比葬不食肉比卒哭不舉樂為士比殯

不舉樂比及也卒哭葬後之祭殯歛也

儀禮坐撫當心要節而踊此君臨臣喪之儀撫謂撫其尸也

春秋傳晉荀盈卒未葬晉侯飲酒樂膳宰屠蒯趨

入曰君之卿佐是謂股肱股肱或虧何痛如之

柳莊死
獻公吊

唐太宗痛
三王之死

臣按古者君視臣如手足故其疾也憂之至焉其死也卹之至焉禮記而下三條可見其略而鄉黨亦有君視臣疾之文曰東首加朝服施紳則疾而見君之禮也衛有太史柳莊社稷之臣也獻公聞之死釋祭而吊之荀盈未葬而晉侯飲樂則屠蒯以為譏世降春秋之間愛且敬猶若此三代之盛從可知矣古道既淪斯禮掃地然唐太宗之於房杜魏三臣其疾也憂惻之其亡也愍悼之極君臣終始之遇杜如晦疾篤上必流涕後忽夢如晦遺賜其家父之語及如晦玄齡疾篤上令肩輿上殿至御坐側乃下相對流涕曰留宮中小愈則喜形於色加劇則憂悴病篤上自臨視握手與訣悲不自勝魏徵寢疾上與太子同至其第撫之流涕問所欲言後數

賈誼

疏

禮大五

君使臣禮

日上夢微若生平而於張公謹之歿雖辰日不

為之輟哭視古蓋庶幾焉太宗亦賢矣哉

漢文帝時賈誼上疏曰人主之尊譬如堂羣臣如

陛衆庶如地故陛九級上廉遠地則堂高級等也

陛亡級廉近地則堂卑高者難攀卑者易陵理

勢然也故古者聖王制為等列內有公卿大夫士

外有公侯伯子男然後有官師小吏延及庶民等

級分明而天子加焉故其尊不可及也里諺曰欲

投鼠而忌器此善諭也鼠近於器尚憚不投恐傷

其器況貴臣之近主乎廉耻節禮以治君子故有

賜死而無戮辱是以黥劓之辜不及大夫以其離

主上不遠也禮不敢齒君之路馬蹴其芻者有罰

見君之几杖則起遭君之乘車則下入門則趨君
之寵臣雖有過刑戮之辜不加其身者尊君之故
也此所以爲主上豫速不敬也所以體貌大臣而
厲其節也今自王侯三公之貴皆天子之所改容
而禮之也古天子之所謂伯父伯舅也而今與衆
庶同黥劓髡笞僇棄市之法然則堂不無陛下
廉耻不行大臣無廼握重權大官而有徒隸無耻
之心乎又曰主上遇其大臣如遇犬馬彼將犬馬
自爲也頑頓音鈍無耻集註語無志分也廉耻不
立且不自好苟若而可故見利則逝見便則奪主
上有敗則因而撻之矣主上有患則吾苟免而已
立而觀之耳有便吾身者則欺賣而利之耳人主

君使臣祀

將何便於此又曰古者大臣有坐不廩而廢者不謂不廩曰簋簋不飾坐汙穢滛亂男女無別者不曰汙穢曰惟薄不修坐罷音疲軟不勝任者不謂罷軟曰下官不職故貴大臣定有其臯矣猶未斥然正以諱之也尚遷就而為之諱也遇之有禮故羣臣自憙嬰以廩耻故人矜節行上設廩耻禮義以過其臣而臣不以節行報其上者則非人類也故化成俗定則為人臣者主耳忘身國耳忘家公耳忘私利不苟就害不苟去唯義所在上之化也故父兄之臣誠死宗廟法度之臣誠死社稷輔翼之臣誠死君上守圉扞敵之臣誠死城郭故曰聖人有金城者比物此志也彼且為我死故吾得與之

虞夏周

秦

君使臣禮

俱生彼且為我亡故吾得與之俱存夫將為我危
故吾得與之皆安顧行而忘利守節而伏羲故可
以託不御之權可以寄六尺之孤此屬廉耻行禮
誼之所致也

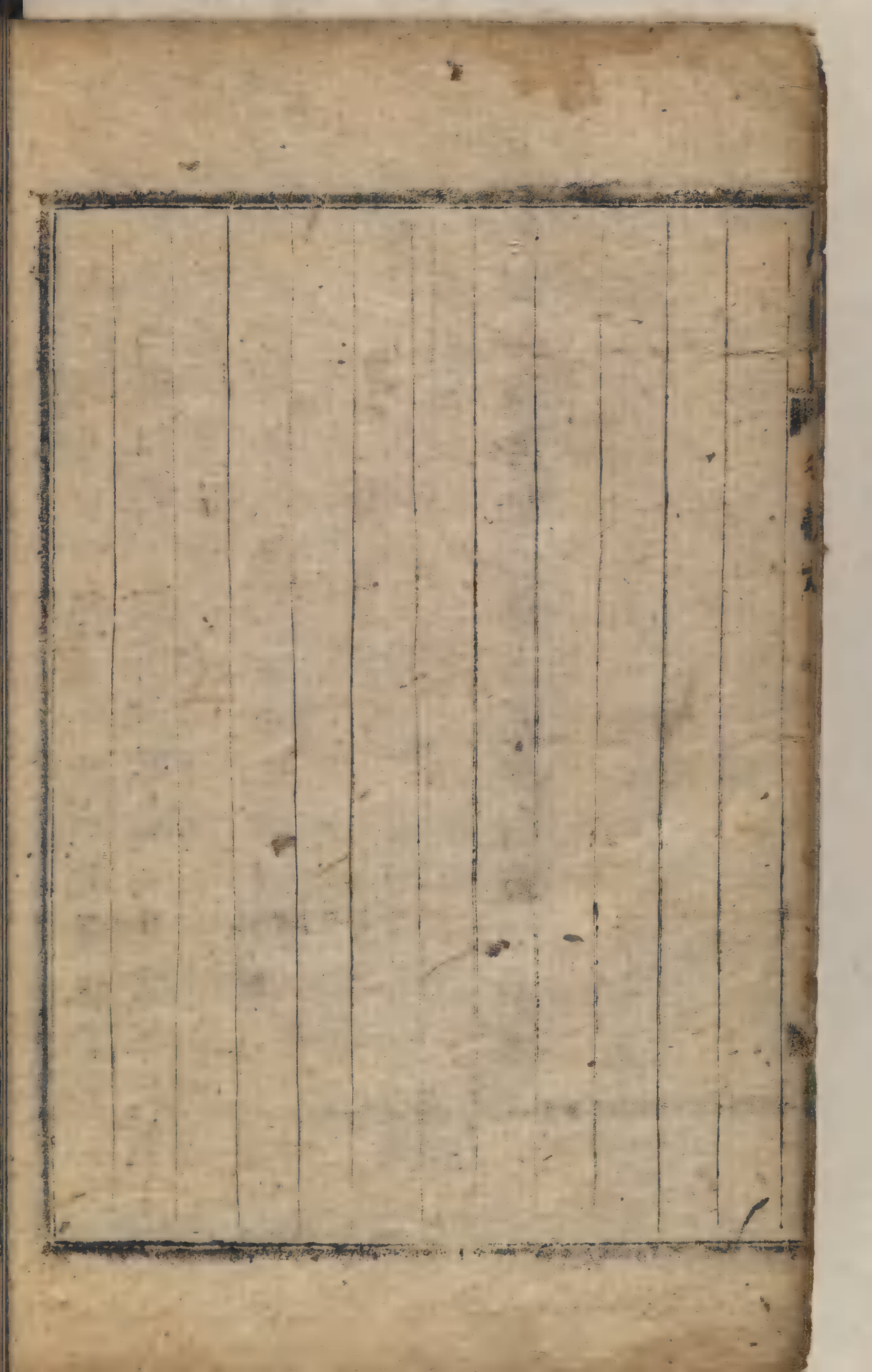
臣按皋陶賡歌而舜拜之益進昌言而禹拜之
周公獻卜而成王拜之古者聖帝明王以禮遇
其臣者蓋若此自秦而後尊君卑臣之禮日以
益甚於是君之於臣直謂名位足以牢籠之祿
利足以鼓舞之臣不能無求於我而我可以無
藉於臣君元然自尊於上如天地神明之不可
親臣退焉自卑於下如僕隸趨走之唯恐後上
下之情以乖隔而亂亡之禍至易之所謂上下

不交而天下無邦者也。故因孔子使臣以禮之言，上引周詩，下及賈誼之論，以見君之待臣，不可不以禮云。

以上論天理人倫之正四

君使臣之禮

真西山讀書記乙集上大學衍義卷第九



真西山讀書記乙集上大學衍義卷第十

格物致知之要一

明道術

臣事君之忠

子曰君子之事君也進思盡忠退思補過將順其

美

將猶承也

匡救其惡

匡正也

故上下能相親

臣

按進謂入見其君則思盡已之忠退謂出適

私室則思補君之過無一時一念之不在君也

有善焉承順之使之益進於善有惡焉正救之

使之潛銷其惡此愛君之至者也臣以忠愛而

親其君君亦諒其忠愛而親之非古昔盛時臣

主俱賢無此氣象也後世人臣有盡其忠愛而

君反以為仇者吁可歎哉

子路問事君子曰勿欺也而犯之

犯者犯顏之謂非陵犯之犯也

勿欺
直誅

合則事

不合則去

臣事君忠

臣按偽言不直謂之欺直言無隱謂之犯欺與犯正相反故夫子之告子路使勿欺而犯之以全其事君之直戒其欺君之偽也禮記謂事君有犯而無隱與此略同

子曰所謂大臣者以道事君不可則止

臣按道者正理也大臣以正理事君君之所行有不合正理者必規之拂之不苟從也道有不合則去之不苟留也或謂不合則去母乃非愛君之意乎曰此所以為愛君也君臣之交蓋以道合非利之道不合而弗去則有苟焉徇利之志是使君輕視其臣謂可以利籠絡之也君而輕視其臣何所不至惟大臣者能以道為去

孟子以疾
不朝敬王

就則是起其君敬畏之心敬畏之心存而後

能適道臣故謂不合而與是乃所以為愛君也

孟子將朝王齊宣王也王使人來曰寡人如就見者也

有寒疾不可以風朝將視朝不識可使寡人得見

乎對曰不幸而有疾不能造朝明日出吊於東郭

氏東郭氏齊大夫其家公孫丑孟子弟子曰昔者辭以

病今日吊或者不可乎曰昔者疾今日愈如之何

不吊王使人問疾醫來孟仲子孟子之從兄弟對

曰昔者有王命有采薪之憂王者有疾自稱曰不

能造朝今病小愈趨造於朝我不識能至否乎使

數人要於路曰請必無歸而造於朝不得已而之

景丑氏宿焉齊大夫景子即景丑氏曰內則父子外則

君忠臣事

君臣人之大倫也父子主恩君臣主敬丑見王之敬子也未見所以敬王也曰孟子惡辭是何言也齊人無以仁義與王言者豈以仁義為不美也其心曰是何足與言仁義也云爾則不敬莫大乎是我非堯舜之道不敢陳於王前故齊人莫如我敬王也

臣按孟子是時在賓師之位故其君有就見之禮宣王託疾而要其朝敬賢之心不篤故孟子亦託疾而不往也景子但知聞命奔走為敬其君不知以堯舜之道告其君者乃敬之大者也僕隸二臣唯唯承命外若敬其君然心實薄之曰是何足與言仁義此不敬之失者也齊人之

尊天
救天
害天

正君
國定

敬君以貌孟子之敬君以心故曰齊人莫如我
敬王也

孟子曰責難於君謂之恭陳善閉邪謂之敬吾君
不能謂之賊

范祖禹曰人臣以難事責於君使其君為堯舜
之君者尊君之大也開陳善道以禁閉其君之
邪心唯恐其君或陷於有過之地者敬君之至
也謂其君不能行善道而不以告者賊害其君
者也

孟子曰人不足與適也

適音適
義亦同

政不足間也

間猶
非也

惟大人為能格君心之非

格至

君仁莫不仁君義

莫不義君正莫不正一正君而國定矣

無邪心
格君非

臣事君忠

臣按程頤曰天下之治亂繫乎人君之仁不仁耳心之非即害於政不待乎發之於外昔者孟子三見齊王而不言事曰我先攻其邪心心既正而後天下之事可得而理也夫政事之失用人之非知者能更之直者能諫之然非心存焉則事事而更之後復有其事將不勝其更矣人而去之後復有其人將不勝其去矣是以輔相之職必在乎格君心之非然後無所不正而欲格君心之非者非有大人之德則亦莫之能也而故侍講張栻亦曰格之為言感通至到也書曰格于上帝蓋君心之非不可以氣力勝必也感通至到而使之自消磨焉所謂格也

謂

引君當道

顧棫之言深得孟子本指故略著于此云
孟子曰君子之事君也務引其君以當道志於仁
而已

臣按孟子此言蓋謂事君者不在用兵廣地而
在於善其君之身心當道謂其動合於理也志
仁謂心在於仁也君之所行皆合乎理而其心
常在於仁則雖土地之狹不害於興湯文所以
由七十里百里而王天下也君之所行不合乎
理而其心不在於仁則雖土地之廣不能保其
有楚之所以六千里而為讎人役也然道之與
仁非有二也以事之理而言則曰道以心之德
而言則曰仁孟子告齊梁諸君一曰仁二曰仁

湯文地小
而具

楚之地廣
而亂

齊景公
梁丘據

和羹知

君臣
時

臣事

若忠

正欲其志於此也心存於仁則其行無不合道矣事君者其可不知此

春秋傳齊景公至自田晏子侍晏子名嬰字平仲齊之賢大夫子

猶馳至造焉子猶梁丘據也齊嬰臣字子猶公曰唯據與我和夫

晏子對曰據亦同也焉得為和公曰和與同異乎

對曰異和如羹焉水火醯醢鹽梅以亨魚肉亨與烹同

言用六物煮魚燂之以薪燂音戰猶然也宰夫和之和去聲調

也以洩其過言洩去其過者君子食之以平其心君臣

亦然君所謂可而有否焉臣獻其否以成其可君

所謂否而有可焉臣獻其可以去其否是以政平

而不干民無爭心故詩曰亦有和羹既戒且平醲

假無言醲大也時靡有爭祭事晏子引之以為如

和羹之既戒備既均平則總天
政不待於言而時人自無爭者
可擬亦曰可君所曰否擬亦曰否若以水濟水誰
能食之言只用水而不以鹽醢若琴瑟之專一誰
能聽之琴瑟皆樂也必有五音十二律則不可聽矣
同之不可也如是

臣按古者盛時明良會聚不惟都俞而有吁咈
焉曰都曰俞者相可之謂也曰吁曰咈者相否
之謂也惟其可否相濟所以為唐虞之治衛侯
言事自以為是而羣臣和之若出一口所以致
亂亡也後之人主有所欲為率惡人之已異曰
此沮吾之事也不知以否濟可乃所以成吾事
而何沮之云惟斟酌劑量於可否之間如和羹

汲黯之
互

然期於適口而已則其異也乃所以為同而其
忤也適所以為順吁人主於晏子之言可不深
味也

漢汲黯為主爵都尉列於九卿其諫犯主之顏色

上方招文學儒者

上漢武帝也

上曰吾欲云云

言欲施仁義也

黯對曰陛下內多欲而外施仁義柰何欲効唐虞

之治乎上怒變色而罷朝公卿皆為黯懼上退謂

人曰甚矣汲黯之戇也

戇謂愚直也

羣臣皆數黯

數責也謂

責其黯曰天子置公卿輔弼之臣寧令從諛承意

陷主於不誼乎且已在其位縱愛身柰辱朝廷何

黯病嚴助為請告

嚴助亦時近官

上曰汲黯何如人也曰

使黯任職居官亡以瘡人

瘡與愈同勝也

然至其輔少主

臣事君忠

守成雖自謂賁育弗能奪也

孟賁夏育古勇士也

上曰然古

有社稷之臣如汲黯近之矣

臣按人臣之義以忠直為本故上取孔孟之言
下迄汲黯之事欲人君知盡言極論者乃所以
為尊君為親上不惟容之而又當用之也從諛
承意者乃所以為欺君為慢上不惟察之而又
當遠之也汲黯之直武帝以為近於古社稷臣
而卒不能用公孫弘輩乃寵任始終焉蓋帝之
心以佞邪為適己而不知其益己之疾也以忠
直為拂己而不知其成己之德也臣故著此以
為來者之戒

以上論天理人倫之正四

臣事君之忠

朋友之交

朋友之交

伐木

亦小雅篇名周文武時燕朋友故舊則作之燕朋友故舊也自天

子至於庶人未有不須友以成者也須待親親以睦

此一語指上友賢不棄不遺故舊則民德歸厚矣

其一章曰伐木丁丁伐木相鳥鳴嚶嚶鳥鳴相出

自幽谷遷于喬木喬高嚶其鳴矣求其友聲相彼

鳥矣也相視猶求友聲矧伊人矣不求友生神之聽

之終和且平

臣按鹿鳴之詩曰燕羣臣嘉賓是以臣為賓也

伐木之詩曰燕朋友故舊是以臣為友也以臣

為賓敬已至矣以臣為友敬益至焉故序者謂

雖天子必須友以成得其指矣伐木非獨力而

成故曰丁丁以其聲之相應也鳥非獨鳴而和

故曰嚶嚶以其聲之相求也伐木微事且猶相
應人其可無友乎鳴鳥微類且猶相求人其可
無友乎友之相湏其重如此故質之神明欲其
有和平而無乖戾也玩其詩止見為人之求友
而不見為君之求臣盖先王樂道忘勢但知有
朋友相湏之義而不見有君臣相臨之分故也
詩凡三章皆言燕樂之義二章曰既有肥羜以
速諸父又曰既有肥牡以速諸舅諸父者朋友
之同姓而尊者也諸舅者朋友之異姓而尊者
也三章曰籩豆有踐兄弟無遠兄弟者朋友之
同儕者也夫以天子之貴而尊其友曰父曰舅
親其友曰弟曰兄此其為尊德樂道之至也夫

不挾
尊賢

此其所以為有周之盛也夫

萬章問曰

萬章孟子弟子

敢問友孟子曰不挾長

挾謂倚也

也不挾貴

貴謂名位之尊

不挾兄弟而友友也者交其德

也不可以有挾也至獻子百乘之家也

孟獻子魯賢大夫仲

孫蔑也百乘之家謂大夫食邑可出車百乘

有友五人焉樂正裘牧仲

二賢其名其三人則子忘之矣獻子之與此五人者友

也無獻子之家者也此五人者亦有獻子之家則

不與之友矣非惟百乘之家為然也雖小國之君

亦有之費惠公曰

費小國也惠

吾於子思則師之矣子

孔伋吾於顏般則友之矣王順長息則事我者也

顏長主順長非惟小國之君為然也雖大國之君

亦有之晉平公之於亥唐也

平公晉君亥唐賢臣

入云則入

朋友之交

坐云則坐食云則食

此言平公造之唐乃入餘同

雖疏食菜

羹未嘗不飽蓋不敢不飽也

唐設食而公飽之也

然終於此

而已矣

其終於此謂

弗與共天位也

弗與治天職也

弗與食天祿也士之尊賢者也非王公之尊賢也

舜尚見帝

尚上

帝館甥于貳室亦饗舜迭為賓主

館舍也禮妻父曰外舅謂我舅者吾謂之甥

女妻舜故謂之甥貳室副宮也堯舍舜於副宮而

就養其食

是天子而友匹夫也用下敬上謂之貴貴用

上敬下謂之尊賢貴貴尊賢其義一也

臣按孟子謂自天子至大夫皆有友賢之義然

知友賢而未知用賢則猶未也蓋位者天位所

以處賢者也職者天職所以命賢者也祿者天

祿所以養賢者也三者皆天所以待賢人使治

天民者也而晉平公之於亥唐特虛尊之而已
未嘗處之以位命之以職食之以祿也此豈王
公尊賢之道哉必如堯之於舜然後為盡友賢
之道矣夫貴貴尊賢其理本一然戰國之世人
但知貴貴而不復知尊賢故孟子歷叙友賢之
事而終欲以堯為法焉以堯之聖猶賴友以自
輔而尊之如此則伐木求友之義信雖天子不
可忘也

萬章問曰庶人召之役則往役君欲見之召之則
不往見之何也曰往役義也往見不義也

職不往見者士之禮

且君之欲見之也何為也哉曰為其多

聞也為其賢也曰為其多聞也則天子不召師而

朋友之交

有不召之臣

況諸侯乎為其賢也吾未聞欲見賢而召之也繆公亟見於子思曰繆公魯君亟數也古千乘之國以友士何如子思不悅曰古之人有言曰事之云乎豈曰友之云乎子思之不悅也豈不曰以位則子君也我臣也何敢與君友也以德則子事我者也奚可以與我友千乘之君求與之友而不可得也而況可召與

臣按孟子此章又明賢者以道自重諸侯不得而友之義

天下有達尊三爵一齒一德一朝廷莫如爵鄉黨莫如齒輔世長民莫如德惡得有其一以慢其二哉故將大有為之君必有所不召之臣欲有謀焉

尊師

則就之其尊德樂道不如是不足與有為也故湯

之於伊尹學焉而後臣之故不勞而王桓公之於

管仲桓公齊君學焉而後臣之故不勞而霸先就

臣任之也今天下地醜德齊醜類莫能相尚無

他好臣其所教從所教謂聽者而不好臣其所受教受所

教已之所湯之於伊尹桓公之於管仲則不敢召

管仲且猶不可召而況不為管仲者乎管仲伯者

可召孟子學王道

學記禮記君之所不臣於其臣者二當其為尸則

弗臣也尸祭主也當其為師則弗臣也大學之禮

雖詔於天子無北面詔告也北面臣

禮為師弗臣故

朋友之交

臣按此二條又明王者有師臣之義不特友之而已湯之於伊尹文武之於太公望成王之於周公皆師之者也故仲虺之誥曰能自得師者王而傳亦有師臣友臣僕臣之別焉後世之君其能友臣者已不多得惟漢高帝之於子房光武之於嚴子陵昭烈之於孔明庶幾近之若漢明章雖以師禮待其臣然所傳者特章句之業非三王四代之所謂師也至於僕隸之臣諾諾唯唯則無世不有君日以驕臣日以諂此所以多亂而鮮治也歟

以上論天理人倫之正五

朋友效

真西山讀書記乙集上大學衍義卷第十

[Faint vertical columns of Chinese text, likely bleed-through from the reverse side.]

中

言中

真西山讀書記乙集上大學衍義卷第十一

格物致知之要一

明道

堯曰咨爾舜天之歷數在爾躬允執其中舜亦以

命禹
湯建中于民

孟子曰湯執中

臣按堯舜禹湯數聖相傳惟一中道中者何其
命出於天地民受之以生者也其理徹於事事
物物之間莫不有當然一定之則不可過不可
不及是所謂中也聖人迭興以此為制治之準
的曰執者操之以揆事也曰建者立之以範民
也其體則極天理之正是名大中其用則酌時

言皇極

措之宜是名時中聖賢傳授道統此其首見於
經者然必於危微精一用其功然後有以為執
中之本惟

聖明參玩焉

見前第五卷

此章書言中

洪範

周書篇名

五皇極

洪範五皇君也

九疇皇極居

皇建其有極

欽時

五福

五福好德壽富康寧

用敷錫厥庶民

敷布也

與也庶衆也

惟時

厥庶民

于汝極

錫汝保極

凡厥庶民

衆也

無有淫朋

淫邪也

人無有比德

比謂私

惟皇作極

衆也

凡厥庶民有猷

有謀慮者

有為

有施設者

有守

有操守者

汝則念

之不協于極

協合也

不罹于咎

罹遭也

皇則受之

而

而康

而色曰予攸好德

汝則錫之福

時人斯其惟皇之

微賤者

極無虐瑩獨而畏高明

瑩獨有民之尊顯者

人之

極無虐瑩獨而畏高明

瑩獨有民之尊顯者

人之

微賤者

極無虐瑩獨而畏高明

瑩獨有民之尊顯者

人之

皇極

有能有為使羞其行也羞進而邦其昌凡厥正人既

富方穀也穀善汝弗能使有好于而家時人斯其辜

也辜罪于其無好德汝雖錫之福其作汝用咎也咎過

無偏無陂偏不中也遵王之義無有作好遵王之

道無有作惡遵王之路無偏無黨黨不王道蕩蕩

蕩蕩遠也無黨無偏王道平平平平易也無反無側反反

不常也側王道正直正直不會其有極歸其有極會合

而來也歸曰皇極之敷言是彛是訓也敷衍于帝其

訓也帝天凡厥庶民極之敷言是訓是行以近天子

之光曰天子作民父母以為天下王

朱熹曰洛書九數而五居中洪範九疇而皇極

居五自漢孔氏訓皇極為大中諸儒皆祖其說

獨嘗以經之文義語脉求之而知其必不然也
蓋皇者君之稱也極者至極之義標準之名常
在物之中央而四外望之以取正者也故以極
為在中之準的則可而訓極為中則不可若北
辰之為天極脊棟之為屋極其義皆然而禮所
謂民極詩所謂四方之極者於皇極之義為尤
近顧今之說者既誤於此而并失於彼是以其
說展轉迷謬而終不能以自明也即如舊說姑
亦無問其它但即經文而讀皇為大讀極為中
則夫所謂惟大作中大則受之為何等語乎今
以熹說推之則人君以一身履至尊之位四方
輻湊面內而環觀之自東而望者不過此而西

君居中
莫不取則

皇極

也。自南而望者，不過此而北也。此天下之至中，
既居天下之至中，則必有天下之絕德，而後可
以立至極之標準。故必順五行，敬五事，以脩其
身。厚八政，協五紀，以齊其政。然後至極之標準
卓然有以立乎天下之至中。使夫面內而環觀
者，莫不於是而取則焉。語其仁，則極天下之仁；
而天下之為仁者，莫能加語其孝，則極天下之
孝；而天下之為孝者，莫能尚是。則所謂皇極者，
也由是而權之以三德，審之以卜筮，驗其休咎
於天，考其禍福於人，如挈裘領，豈有一毛之不
順哉！此洛書之數，所以雖始於一，終於九，而必
以五居其中，洪範之疇，所以雖本於五行，而究

於福極而必以皇極為主也若箕子之言有
曰皇建其有極云者謂人君以其一身而立至
極之標準於天下也其曰歛時五福用敷錫厥
庶民者謂人君能建其極則為五福之所聚而
又有以使民觀感而化焉則是又能布此福而
與其民也其曰惟時厥庶民于汝極錫汝保極
云者則謂民視君以為至極之標準而從其化
則是復以此福還錫其君而使之長為至極之
標準也其曰凡厥庶民無有滯朋人無有比德
惟皇作極云者則言民之所以能有是德者皆
君之德有以為至極之標準也其曰凡厥庶民
有猷有爲有守汝則念之不協于極不罹于咎

皇極

大易卷之
五十五

皇則受之云者則言君既立極於上而下之從
化或有淺深遲速之不同其有謀者有才者有
德者人君固當念之而不忘其或未能盡合而
未抵乎大戾者亦當受之而不拒也其曰而康
而色曰予攸好德汝則錫之福時人斯其惟皇
之極云者則謂人之有能革面從君而以好德
自名則雖未必出於中心之實人君亦當因其
自名而與之以善則是人者亦得以君為極而
勉其實也其曰無虐瑩獨而畏高明人之有能
有為使羞其行而邦其昌云者則謂君之於民
一視同仁凡有才能皆使進善則人材衆多而
國賴以興也其曰凡厥正人既富方穀汝弗能

聖人上上接下
其意惟一

使有好于而家時人斯其辜于其無好德汝雖
錫之福其作汝用咎云者則謂凡欲正人者必
先有以富之然後可以納之於善若不能有所
賴於其家則此人必將陷於不義至其無復更
有好德之心而後姑欲教之於修身勸之以求
福則已無及於事而其起以報汝唯有惡而無
善矣蓋人之氣稟或清或濁或純或駁有不可
以一律齊者是以聖人所以立極于上者至嚴
至密而所以接引于下者至寬至廣雖彼之所
以化於此者淺深遲速其效或有不同而吾之
所以應於彼者長養涵育其心未嘗不一也其
曰無偏無陂至于歸其有極云者則謂天下之

皇極

人皆不敢徇其己私以從乎上之化而會歸乎至極之標準也蓋偏陂好惡者己私之生於心者也偏黨反側者己私之見於事者也王之義王之道王之路上之化也所謂皇極者也遵義遵道遵路方會其極也蕩蕩平平正直則已歸于極矣其曰皇極之敷言是彛是訓于帝其訓云者則言人君以身立極而布令于下則其所以為常為教者皆天之理而不異乎上帝之降衷也其曰凡厥庶民極之敷言是訓是行以近天子之光云者則謂天下之人於君所命皆能受其教而謹行之則是能不自絕遠而有以被其道德之光華也其曰天子作民父母以為大

下王云者則謂人君能立至極之標準所以作
億兆之父母而為天下之王不然則有其位無
其德不足以首出庶物而履天下之極尊矣是
書也原於天之錫禹雖其茫昧幽眇有不可得
而知者然箕子之所以告武王者則已備矣顧
其辭之宏深奧雅若有未易言者然常虛心平
氣而再三反復焉則亦坦然明白而無一字之
可疑但先儒不察乎人君所以修身立道之本
是以誤訓皇極作大中又見其詞多為含容寬
大之言因復認中為含胡苟且不分善惡之意
殊不知極雖居中而非有取乎中之義且中之
為義又以其無過不及至精至當而無有毫釐

皇極

漢元唐代不
能欽補錫民

之差亦非如其所指之云也乃以誤認之中為
誤訓之極不謹乎至嚴至密之體而務為至寬
至廣之量其弊將使人君不知修身以立政而
墮於漢元帝之優游唐代宗之姑息卒至於是
非顛倒賢否貿亂而禍敗隨之尚何歛福錫民
之可望哉

臣按洪範之書自漢儒以皇極為大中後人
因之不敢輟議而箕子之本指於是湮晦者
數千載矣朱熹以其深造自得之學始以人
君立至極之標準為言使有天下者知其身
在民上凡修身立政必極其至然後有以稱
其至尊至極之位雖箕子復生不易斯言矣

仁言

以其關乎聖學之正傳君道之大體故備其
文而不敢殺庶以備

觀覽云

此章書言皇極

顏淵問仁子曰克己復禮為仁

克勝也已謂身之私欲也復反也

一日克己復禮天下歸仁焉為仁由己而由人乎

哉顏淵曰請問其目

目也條

子曰非禮勿視非禮勿

聽非禮勿言非禮勿動顏淵曰回雖不敏請事斯

語矣

程頤曰非禮處便是私意既是私意如何得仁

須是克盡己私皆歸於禮方始是仁

又曰克己復禮則事事皆仁故曰天下歸仁謝

良佐曰克己須從性偏難克處克將去

朱熹曰仁者本心之全德已謂身之私欲禮者天理之節文為仁者所以全其心之德也蓋心之全德莫非天理而亦不能不壞於人欲故為仁者必有以勝私欲而復於禮則事皆天理而本心之德復全於我矣

又曰顏淵聞夫子之言則於天理人欲之際已判然矣故不復有所疑問而直請其條目也非禮者已之欲也勿者禁止之辭是人心所以為主而勝私復禮之機也私勝則動容周旋無不中禮而日用之間無非天理之流行矣事如事之事請事斯語顏子默識其理又自知其力有以勝之故直以為已任而不疑也

仁

程子曰：顏子問克己復禮之目。子曰：非禮勿視，非禮勿聽，非禮勿言，非禮勿動。四者身之用也。由乎中而應乎外，制於外所以養其中也。顏淵事斯語，所以進於聖人。學者宜服膺而勿失也。因箴以自警。視箴曰：心兮本虛，應物無迹。操之有要，視為之則蔽。交於前，其中則遷。制之於外，以安其內。克己復禮，久而誠矣。聽箴曰：人有秉彛，本乎天性。知誘物化，遂亡其正。卓彼先覺，知止有定。閑邪存誠，非禮勿聽。言箴曰：人心之動，因言以宣。發禁躁妄，內斯靜專。矧是樞機，興戎出好。吉凶榮辱，惟其所召。傷易則誕，傷煩則支。已肆物忤，出悖來違。非法不道，欽哉訓辭。動箴

曰哲人知幾誠之於思志士勵行守之於為順
理則裕從欲惟危造次克念戰兢自持習與性
成聖賢同歸此章問答乃傳授心法切要之言
非至明無以察其幾非至健無以致其決故惟
顏子得聞之而凡學者亦不可以不勉也程子
之箴發明親切學者尤宜深玩

或問顏淵問仁而夫子告之以此何也朱熹曰
人受天地之中以生而仁義禮智之性具於其
心仁雖專主於愛而實為本心之全德禮則專
主於敬而實為天理之節文也然人有是身則
耳目口體之間不能無私欲之累以違於禮而
害夫仁則自其一身莫適為主而事物之間顏

仁

以礼在子

固錯亂無所不至矣此聖門之學所以汲汲於求仁而顏子之間夫子特以克己復禮告之蓋欲其克去有己之私欲而復於天理之本然則夫本心之全德將不離乎此而無不盡也又曰己者人欲之私也禮者天理之公也一心之中二者不容並立而其相去之間不能以毫髮出乎此則入乎彼出乎彼則入乎此是其克與不克復與不復如手反覆如臂屈伸誠欲為之其機固亦在我而已夫豈他人所得與音預哉又曰非禮而勿視聽者防其自外入而動於內也非禮而勿言動者謹其自內出而接於外也內外並進為仁之功不遺餘力矣然熟味聖言

以求顏子之所用力其機特在勿與不勿之間而已自是而反則為天理自是而流則為人欲自是而克念則為聖自是而罔念則為狂特毫忽之間耳學者其可不謹其所擇哉又曰性情之德無所不備而一言足以盡其妙曰仁而已所以求仁者蓋亦多術而一言足以舉其要曰克己復禮而已蓋仁也者天地所以生物之心而人所得以為心者也惟其得夫天地生物之心以為心是以未發之前四德具焉曰仁義禮智而仁無不統已發之際四端著焉曰惻隱羞惡辭讓是非而惻隱之心無所不通此仁之體用所以涵育渾全周流貫徹專一

仁

去害仁

之妙而為衆善之長也。然人有是身則有耳目鼻口四肢之欲，而或不能無害。夫仁人而不仁，則其所以滅天理窮人欲者，將無所不至。此君子之學所以汲汲於求仁而求仁之要亦曰去其所以害仁者而已。蓋非禮而視人欲之害仁也，非禮而聽人欲之害仁也，非禮而言且動焉，人欲之害仁也。知人欲之所以害仁者在是，於是而有以援其本塞其原克之而又克之，以至於一旦豁然欲盡而理純，則其胸中之所存者豈不粹然天地生物之心而藹乎其若春陽之溫哉。默而識之固無一理之不具而無一物之不該也。感而通焉則無事之不得於理而無物之

不被其愛矣

臣按朱熹之於此章發明剖析無復餘蘊今

具其文如右夫所謂耳目口鼻四肢之欲者

目之於色耳之於聲口之於味鼻之於臭之

於香臭通名之曰臭非
如今人專以穢為臭也四肢之於安佚是也

四者之欲未克則欲勝而理泯安得有仁此

所以貴乎克也克者戰勝攻取之謂私欲害

人甚於寇賊故必勇往力行克而去之也原

憲問克伐怨欲不行焉可以為仁矣子曰可

以為難矣仁則吾不知也克伐怨欲四者皆

私意也原憲之所謂克欲以
勝人而非克己之謂原憲但欲制之

而不行便以為仁夫子所以不許之若克己

仁

仁見於經

二帝三王之仁

則奮然決去之辭而非抑遏不行之謂如去惡木不但剪其枝條而必發擷其本根非顏子之大勇聖人肯輕許之哉仁之一字見於經者自仲虺之誥始曰克寬克仁彰信兆民伊尹繼之曰民罔常懷懷于有仁前乎此者如虞書所謂好生之德安民則惠即所謂仁而未有仁之名至商書而名始著然其所言大抵皆仁之用顏子之問孔子之答乃仁之體也二帝三王雖無己之可克然舜所謂人心惟危道心惟微惟精惟一成湯之不邇聲色不殖貨利以禮制心其用功初無異於顏子也蓋必有顏子之仁而後有二帝三王之

仁此成已成物之相為終始也有天下者曷
嘗無好仁之心而為仁之難反甚於學者以
物欲之為害者衆也詞人作賦乃以是許漢
光武馬曰克己復禮允恭乎孝文自今觀之
光武則誠賢矣然廢正后易太子皆私欲之
為也其得以是稱乎若唐太宗之濟世安民
不可謂無仁之用者原其所本亦以其從諫
改過粗知所以自克者故其效亦不可揜惟
其自克之功少而自縱之失多故僅能為太
宗之仁而不能為二帝三王之仁惟聖明之
君立志武學以帝王為的而不以漢唐自安
則於孔門克復之功正當俛焉以用其力必

忠恕

忠恕

至於天理全而人欲泯則天下歸仁有日矣

臣不勝惓惓

此章書言仁

子曰參乎吾道一以貫之

貫通也

曾子曰唯

唯者應之通而

無疑也

子出門人問曰何謂也曾子曰夫子之道忠

恕而已矣

而已矣者竭盡無餘之詞

朱熹曰聖人之心渾然一理而泛應曲當用各

不同曾子於其用處蓋已隨事精察而力行之

但未知其體之一爾夫子知其真積力久將有

所得是以呼而告之曾子果能默契其指即應

之速而無疑也又曰盡己之謂忠推己之謂恕

夫子之一理渾然而泛應曲當譬則天地之至

誠無息而萬物各得其所也自此之外固無餘

法而亦無待於推矣曾子有見乎此而難言之
姑借學者盡已推己之目以著明之欲人之易
曉也蓋至誠無息者道之體也萬殊之所以一
本也萬物各得其所者道之用也一本之所以
萬殊也以此觀之則一以貫之之實可見矣或
曰中心為忠如心為恕於義亦通

程頤曰以己及物仁也推己及物恕也違道不
遠是也忠恕一以貫之忠者天道恕者人道忠
者無妄恕者所以行乎忠也忠者體恕者用大
本達道也此與違道不遠異者動以天爾又曰
維天之命於穆不已忠也乾道變化各正性命
恕也又曰聖人教人各因其才吾道一以貫之

忠恕

唯曾子為能達此此孔子所以告之也曾子告
門人曰夫子之道忠恕而已矣亦猶夫子之告
曾子也中庸所以違道不遠斯乃下學上達之
義又曰忠恕違道不遠施諸己而不顧亦勿施
諸人此又掠下教人

朱熹又曰忠是根本恕是枝葉一者忠也以貫
之者恕也忠因恕見恕由忠出又曰天地則無
心之忠恕聖人是無為之忠恕學者則有為之
忠恕或問聖人之忠即是誠否曰然聖人之恕
即是仁否曰然在學者言之則忠近誠恕近仁
又曰忠一本恕萬殊一本是統會處萬殊是流
行處又曰忠恕一貫之注脚也

忠恕人主
善教之本

中庸

臣按一貫之指朱熹盡之矣豈特惟學者所
當知哉夫天之於衆形匪物物刻而雕之也
維天之命於穆不已而洪纖小大各正性命
焉人君以一身應天下之務苟不知道之大
原而欲隨事隨物以應之各當其理難矣故
忠恕者人君應萬務之本也
聖明在上誠能即先儒之說深窮其指而力
行之則一心可以宰萬物一理可以貫萬事
而聖門之功用在我矣

中庸

孔子之孫
子思作

程頤曰不偏之謂中不易之謂庸

朱熹曰中者不偏不倚無過不及之謂庸平常

中庸

也或問名篇之義程子專以不偏為言呂氏專以無過不及為說二說固不同矣子乃合而一之何也曰中一名而有二義程子固言之矣今以其說推之不偏不倚云者程子所謂在中之義未發之前無所偏倚之名也無過不及者程子所謂中之道也見諸行事各得其中之名也蓋不偏不倚猶立而不近四旁心之體地之中也無過不及猶行而不先不後理之當事之中也故於未發之大本則取不偏不倚之名而所以為無過不及之本體固在於是及其發而得中也雖其所主不能不偏於一事然其所以無過不及者是乃無偏倚者之所為而於一事之

中亦未嘗有偏倚也故程子又曰言和則中在其中言中則含喜怒哀樂在其中而呂氏亦曰當其未發此心至虛無所偏倚故謂之中以此心而應萬物之變無往而非中矣是則二義雖殊而實相為體用此愚於名篇之義所以不得取此而遺彼也曰庸字之義程子以不易言之而子以為平常何也曰唯其平常故可常而不可易若驚世駭俗之事則可暫而不得為常矣二說雖殊其致一也

喜怒哀樂之未發謂之中發而皆中節謂之和
中者天下之大本也和者天下之達道也致中和天
地位焉萬物育焉

中庸

極其中
天地位
美其和
美其和

道之用

朱熹曰喜怒哀樂情也其未發則性也無所偏倚故謂之中發而中節情之正也無所乖戾故謂之和大本者天命之性天下之理皆由此出道之體也達道者循性之謂天下古今之所共由道之用也又曰致推而極之也位者安其所也育者遂其生也自戒懼而約之以至於至靜之中無少偏倚而其守不失則極其中而天地位矣自慎獨而精之以至於應物之處無少差謬而無時不然則極其和而萬物育矣蓋天地萬物本吾一體吾之心正則天地之心亦正吾之氣順則天地之氣亦順故其效驗至於如此此學問之極功聖人之能事而非有所待於外

也

中者天下之

大本

者天下之

達道

不知存焉
則不立不行

或問中和之義朱熹曰天命之性萬理具焉喜怒哀樂各有攸當方其未發渾然在中無所偏倚故謂之中及其發而皆得其當無所乖戾故謂之和謂之中者所以狀性之德道之體也以其天地萬物之理無所不該故曰天下之大本謂之和者所以著情之正道之用也以其古今人物之所共由故曰天下之達道蓋天命之性純粹至善而具於人心者其體用之全本皆如此不以聖愚而有加損也然靜而不知所以存之則天理昧而大本有所不立矣動而不知所以節之則人欲肆而達道有所不行矣惟君子

君子立
大本行達
道

天地正順

中庸

自其不睹不聞之前而所以戒慎恐懼者愈嚴
愈敬以至於無一毫之偏倚而守之常不失焉
則為有以致其中而大本之立日以益固矣尤
於隱微幽獨之際而所以謹其善惡之幾者愈
精愈密以至於無一毫之差謬而行之每不違
焉則為有以致其和而達道之行日以益廣矣
致者用力而推致之以極其至之謂致焉而極
其至至於靜而無一息之不中則吾心正而天
地之心亦正故陰陽動靜各止其所而天地之
心亦正矣動而無一事之不和則吾氣順而天
地之氣亦順故充塞無間歡欣交通而萬物於
此乎育矣然則中和果二事乎曰觀其一體一

用之名則安得不二察其一體一用之實則此為彼體彼為此用如耳目之能視聽視聽之由耳目亦初非有二也

按致中和而天地位萬物育此參天地贊化育之事也可謂難矣然求其所以用功者不過曰敬而已蓋不睹不聞之時而戒懼者敬也已所獨知人所未知之時而致謹者亦敬也靜時無不敬即所以致中動時無不敬即所以致和為人君者但當恪守一敬靜時以此涵養動時以此省察以此存天理以此遏人欲工夫到極處即所謂致中致和自然天地位萬物育如箕子洪範所謂肅又哲謀

中庸

孟子中庸
小人中庸

聖而雨暘燠寒風應之董仲舒所謂人君
心以正朝廷正百官正萬民則陰陽和風雨
時諸福之物莫不阜至皆是此理惟
聖主深體力行之毋憚其難而不為則天下
之幸也

仲尼曰君子中庸小人反中庸君子之中庸也君
子而時中小人之反中庸也小人而無忌憚也

本有反字
朱熹從之

王肅

朱熹曰中庸者不偏不倚無過不及而平常之
理乃天命所當然精微之極致也惟君子為能
體之小人反是
又曰君子之所以為中庸者以其有君子之德

而又能隨時以取中也。小人之所以反中庸者，以其有小人之心，而又無所忌憚也。蓋中無定體，隨時而在，是乃平常之理也。君子知其在我，故能戒慎不睹，恐懼不聞，而無時不中。小人不

知有此，則肆欲妄行，而無所忌憚矣。

程頤曰：欲知中庸，無如權權。湏是時而為中，特

以手足胼胝

禹也

閉戶不出

顏淵

二者之間取中，便

不是中。若當手足胼胝，則於此為中。當閉戶不

出，則於此為中。權之為言，秤錘之義也。何物為

權義也。

又曰：中字最難識。湏是默識心通，且試言一廳，則廳之中為中。一家則廳非中，而堂為中。一國

為教至中

不知權則
不知中

中庸

則堂非中而國之中為中推此類可見矣且女
初寒時則薄裘為中如盛寒而用初寒之裘則
非中也三過其門不入在禹稷之世為中若居
陋巷則不中矣居陋巷在顏子之時為中若三
過其門不入則非中也或曰男女不授受之類
皆然曰是也男女不授受中也若喪祭則不如
此矣

楊時曰知中則知權不知權則是不知中也知
一尺之物約五寸之中而執之中也一尺而厚
薄小大之體殊則所執者輕重不等矣猶執五
寸以為中是無權也蓋五寸之執長短多寡之
中而非厚薄小大之中也欲求厚薄小大之中

无階之中

剛柔之中

則釋五寸之約而唯輕重之知而其中得矣故
權以中行中因權立中庸之書不言權其曰君
子而時中蓋所以為權也

臣按程頤之論時中至矣楊時因其說而推
明亦有補焉易之道以時義為主如乾之六
爻當潛而潛中也當潛而見則非中矣當飛
而飛中也當飛而潛則非中矣它卦亦然洪
範三德當剛而剛中也當剛而柔則非中矣
當正直而正直中也當正直而或剛或柔皆
非中矣推之事物物莫不皆然此人君撫
世應物之大權然必以致知為本惟
聖明深體焉

以上論吾道源流之正

真西山讀書記乙集上大學衍義卷第十一

